

表8

评标结果汇总表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	投标报价得分	综合评审得分	总得分合计	排名
1	江门市林业科学研究所	9.77	26.67	36.44	3
2	广东如春生态集团有限公司	9.79	78.00	87.79	1
3	广州沛森园林景观设计有限公司	10.00	40.33	50.33	2

注：评标总得分（100分）=价格部分得分+商务部分得分+技术部分得分。

评委全体成员签名：

日期：2020年2月25日

表7

投标报价得分表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	投标报价（元）	评标基准价	得分	报价得分
1	江门市林业科学研究所	1635000.00	1598000.00	9.77	9.77
2	广东如春生态集团有限公司	1633000.00	1598000.00	9.79	9.79
3	广州沛森园林景观设计有限公司	1598000.00	1598000.00	10.00	10.00

备注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为10分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标人价格得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 10。

全体评标委员会签名：

日期：2020年2月25日

表6 综合评分汇总表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	最高分	最低分	综合得分（去掉一个最高分和一个最低分后的算术平均数）
1	江门市林业科学研究所	22.00	22.00	32.00	26.00	32.00	32.00	22.00	26.67
2	广东如春生态集团有限公司	82.00	82.00	76.00	75.00	76.00	82.00	75.00	78.00
3	广州沛森园林景观设计有限公司	41.00	39.00	41.00	39.00	41.00	41.00	39.00	40.33

注：投标人的综合得分为各评委的评分去掉一个最高分和一个最低分后计取的算术平均分（分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

评委全体成员签名：

日期：2020年2月25日

表5

综合评分表

①

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	综合	评审因素	分 项 分 (分)	评分内容	投标人名称及评审得分		
					江门市林业 科学研究所	广东如春生 态集团有限 公司	广州沛森园 林景观设计 有限公司
1	商务 60分	信誉	15	(1) 连续5年或以上获得“守合同重信用企业”得5分，连续3-4年的得3分，连续2年或只有1年的得1分。 (2) 投标人具有“林业龙头企业”资格的，省级或以上的得5分，市级的得3分，其他不得分。 (3) 投标人获得由政府部门认定有效的“高新技术企业”证书，得5分；其他不得分。 注：提供相关证明资料，无提交不得分	0	10	6
2		管理能力	6	投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书ISO14001、职业健康安全管理体系认证证书OHSAS 18001、质量管理体系认证证书ISO9001的，每个得2分，本项最高得6分。（需提供证书复印件加盖公章，未按要求提供证明文件不得分）	0	6	0
3		业绩	21	(1) 2017年1月1日以来投标人承担过高速公路工程项目使用林地可行性报告的，得6分。 (2) 2017年1月1日以来投标人承担过项目使用林地可行性报告的并获得客户评价达到优良（或客户评分95分以上），每个得3分，最高得15分。 注：业绩证明文件须提供合同复印件及客户评价证明并加盖公章，无提交不得分。	0	18	6
4		项目团队	6	项目负责人（本项最高得6分）： (1) 具有林业工程师职称的得3分； (2) 具有林业高级工程师职称的得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	6	3
5				主要投入的技术人员（不含项目负责人）： (1) 具有林业工程师职称的得3分，最高得6分； (2) 具有注册测绘师资格的得3分，最高得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	12	6
6	技术 30分	组织实施方案	12	横向对比投标人方案，包括对本项目工作内容难点、重点的理解，对项目实施地点及周边地区的认识，根据方案说明的详细、完善、必要性、科学合理等情况进行综合评分。优得12分，中得8分，差得4分。	4	12	8
7		工作计划质量 保证	10	横向对比投标人项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理，关键时间节点把握是否科学准确项目质量的保障措施具体、合理、可行。优得10分，中得7分，差得3分。	3	10	7
8		售后服务	8	售后服务措施、承诺等内容详细、完善、可行性高，8分； 售后服务措施、承诺等内容比较详细、比较完善、可行性一般，5分； 售后服务措施、承诺等内容不详细、不完善、可行性较差，3分。	3	8	5
总得分					22	82	41

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评委签名：

日期：2020年2月25日

表5

综合评分表

(2)

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	综合	评审因素	分项分 (分)	评分内容	投标人名称及评审得分		
					江门市林业 科学研究所	广东如春生 态集团有限 公司	广州沛森园 林景观设计 有限公司
1	商务 60分	信誉	15	(1) 连续5年或以上获得“守合同重信用企业”得5分，连续3-4年的得3分，连续2年或只有1年的得1分。 (2) 投标人具有“林业龙头企业”资格的，省级或以上的得5分，市级的得3分，其他不得分。 (3) 投标人获得由政府部门认定有效的“高新技术企业”证书，得5分；其他不得分。 注：提供相关证明资料，无提交不得分	0	10	6
2		管理能力	6	投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书ISO14001、职业健康安全管理体系认证证书OHSAS 18001、质量管理体系认证证书ISO9001的，每个得2分，本项最高得6分。（需提供证书复印件加盖公章，未按要求提供证明文件不得分）	0	6	0
3		业绩	21	(1) 2017年1月1日以来投标人承担过高速公路工程项目使用林地可行性报告的，得6分。 (2) 2017年1月1日以来投标人承担过项目使用林地可行性报告的并获得客户评价达到优良（或客户评分95分以上），每个得3分，最高得15分。 注：业绩证明文件须提供合同复印件及客户评价证明并加盖公章，无提交不得分。	0	18	6
4		项目团队	6	项目负责人（本项最高得6分）： (1) 具有林业工程师职称的得3分； (2) 具有林业高级工程师职称的得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	6	3
5			12	主要投入的技术人员（不含项目负责人）： (1) 具有林业工程师职称的得3分，最高得6分； (2) 具有注册测绘师资格的得3分，最高得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	12	6
6	技术 30分	组织实施方案	12	横向对比投标人方案，包括对本项目工作内容难点、重点的理解，对项目实施地点及周边地区的认识，根据方案说明的详细、完善、必要性、科学合理等情况进行综合评分。优得12分，中得8分，差得4分。	4	12	8
7		工作计划质量 保证	10	横向对比投标人项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理，关键时间节点把握是否科学准确项目质量的保障措施具体、合理、可行。优得10分，中得7分，差得3分。	3	10	7
8		售后服务	8	售后服务措施、承诺等内容详细、完善、可行性高，8分； 售后服务措施、承诺等内容比较详细、比较完善、可行性一般，5分； 售后服务措施、承诺等内容不详细、不完善、可行性较差，3分。	3	8	3
总得分					22	82	39

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评委签名：

日期：2020年2月25日

表5 综合评分表

3

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	综合	评审因素	分项分 (分)	评分内容	投标人名称及评审得分		
					江门市林业 科学研究所	广东如春生 态集团有限 公司	广州沛森园 林景观设计 有限公司
1	商务 60分	信誉	15	(1) 连续5年或以上获得“守合同重信用企业”得5分，连续3-4年的得3分，连续2年或只有1年的得1分。 (2) 投标人具有“林业龙头企业”资格的，省级或以上的得5分，市级的得3分，其他不得分。 (3) 投标人获得由政府部门认定有效的“高新技术企业”证书，得5分；其他不得分。 注：提供相关证明资料，无提交不得分	0	10	6
2		管理能力	6	投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书ISO14001、职业健康安全管理体系认证证书OHSAS 18001、质量管理体系认证证书ISO9001的，每个得2分，本项最高得6分。（需提供证书复印件加盖公章，未按要求提供证明文件不得分）	0	6	0
3		业绩	21	(1) 2017年1月1日以来投标人承担过高速公路工程项目使用林地可行性报告的，得6分。 (2) 2017年1月1日以来投标人承担过项目使用林地可行性报告的并获得客户评价达到优良（或客户评分95分以上），每个得3分，最高得15分。 注：业绩证明文件须提供合同复印件及客户评价证明并加盖公章，无提交不得分。	0	18	6
4		项目团队	6	项目负责人（本项最高得6分）： (1) 具有林业工程师职称的得3分； (2) 具有林业高级工程师职称的得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	6	3
5			12	主要投入的技术人员（不含项目负责人）： (1) 具有林业工程师职称的得3分，最高得6分； (2) 具有注册测绘师资格的得3分，最高得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	12	6
6	技术 30分	组织实施方案	12	横向对比投标人方案，包括对本项目工作内容难点、重点的理解，对项目实施地点及周边地区的认识，根据方案说明的详细、完善、必要性、科学合理等情况进行综合评分。优得12分，中得8分，差得4分。	8	12	8
7		工作计划质量 保证	10	横向对比投标人项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理，关键时间节点把握是否科学准确项目质量的保障措施具体、合理、可行。优得10分，中得7分，差得3分。	7	7	7
8		售后服务	8	售后服务措施、承诺等内容详细、完善、可行性高，8分； 售后服务措施、承诺等内容比较详细、比较完善、可行性一般，5分； 售后服务措施、承诺等内容不详细、不完善、可行性较差，3分。	5	5	5
总得分					32	76	41

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评委签名：

日期：2020年2月25日

表5

综合评分表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

					投标人名称及评审得分		
序号	综合	评审因素	分 项 分 (分)	评分内容	江门市林业 科学研究所	广东如春生 态集团有限 公司	广州沛森园 林景观设计 有限公司
1	商务 60分	信誉	15	(1) 连续5年或以上获得“守合同重信用企业”得5分，连续3-4年的得3分，连续2年或只有1年的得1分。 (2) 投标人具有“林业龙头企业”资格的，省级或以上的得5分，市级的得3分，其他不得分。 (3) 投标人获得由政府部门认定有效的“高新技术企业”证书，得5分；其他不得分。 注：提供相关证明资料，无提交不得分	0	10	6
2		管理能力	6	投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书ISO14001、职业健康安全管理体系认证证书OHSAS 18001、质量管理体系认证证书ISO9001的，每个得2分，本项最高得6分。（需提供证书复印件加盖公章，未按要求提供证明文件不得分）	0	6	0
3		业绩	21	(1) 2017年1月1日以来投标人承担过高速公路工程项目使用林地可行性报告的，得6分。 (2) 2017年1月1日以来投标人承担过项目使用林地可行性报告的并获得客户评价达到优良（或客户评分95分以上），每个得3分，最高得15分。 注：业绩证明文件须提供合同复印件及客户评价证明并加盖公章，无提交不得分。	0	18	6
4		项目团队	6	项目负责人（本项最高得6分）： (1) 具有林业工程师职称的得3分； (2) 具有林业高级工程师职称的得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	6	3
5			12	主要投入的技术人员（不含项目负责人）： (1) 具有林业工程师职称的得3分，最高得6分； (2) 具有注册测绘师资格的得3分，最高得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	12	6
6	技术 30分	组织实施方案	12	横向对比投标人方案，包括对本项目工作内容难点、重点的理解，对项目实施地点及周边地区的认识，根据方案说明的详细、完善、必要性、科学合理等情况进行综合评分。优得12分，中得8分，差得4分。	4	8	8
7		工作计划质量 保证	10	横向对比投标人项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理，关键时间节点把握是否科学准确项目质量的保障措施具体、合理、可行。优得10分，中得7分，差得3分。	7	10	7
8		售后服务	8	售后服务措施、承诺等内容详细、完善、可行性高，8分； 售后服务措施、承诺等内容比较详细、比较完善、可行性一般，5分； 售后服务措施、承诺等内容不详细、不完善、可行性较差，3分。	3	5	3
总得分					26	25	39

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入

评委签名：

日期：2020年2月25日

表5

综合评分表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

序号	综合	评审因素	分 项 分 (分)	评分内容	投标人名称及评审得分		
					江门市林业 科学研究所	广东如春生 态集团有限 公司	广州沛森园 林景观设计 有限公司
1	商务 60分	信誉	15	(1) 连续5年或以上获得“守合同重信用企业”得5分，连续3-4年的得3分，连续2年或只有1年的得1分。 (2) 投标人具有“林业龙头企业”资格的，省级或以上的得5分，市级的得3分，其他不得分。 (3) 投标人获得由政府部门认定有效的“高新技术企业”证书，得5分；其他不得分。 注：提供相关证明资料，无提交不得分	0	10	6
2		管理能力	6	投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书ISO14001、职业健康安全管理体系认证证书OHSAS 18001、质量管理体系认证证书ISO9001的，每个得2分，本项最高得6分。（需提供证书复印件加盖公章，未按要求提供证明文件不得分）	0	6	0
3		业绩	21	(1) 2017年1月1日以来投标人承担过高速公路工程项目使用林地可行性报告的，得6分。 (2) 2017年1月1日以来投标人承担过项目使用林地可行性报告的并获得客户评价达到优良（或客户评分95分以上），每个得3分，最高得15分。 注：业绩证明文件须提供合同复印件及客户评价证明并加盖公章，无提交不得分。	0	18	6
4		项目团队	6	项目负责人（本项最高得6分）： (1) 具有林业工程师职称的得3分； (2) 具有林业高级工程师职称的得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	6	3
5			12	主要投入的技术人员（不含项目负责人）： (1) 具有林业工程师职称的得3分，最高得6分； (2) 具有注册测绘师资格的得3分，最高得6分； 注：上述人员须提供相应的证书和近3个月（2019年9月至2019年11月）在社保局网站打印证明材料。	6	12	6
6	技术 30分	组织实施方案	12	横向对比投标人方案，包括对本项目工作内容难点、重点的理解，对项目实施地点及周边地区的认识，根据方案说明的详细、完善、必要性、科学合理等情况进行综合评分，优得12分，中得8分，差得4分。	8	12	8
7		工作计划质量 保证	10	横向对比投标人项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理，关键时间节点把握是否科学准确项目质量的保障措施具体、合理、可行。优得10分，中得7分，差得3分。	7	7	7
8		售后服务	8	售后服务措施、承诺等内容详细、完善、可行性高，8分； 售后服务措施、承诺等内容比较详细、比较完善、可行性一般，5分； 售后服务措施、承诺等内容不详细、不完善、可行性较差，3分。	5	5	5
总得分					32	76	41

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入

评委签名：

日期：2020年2月25日



# 符合性审查汇总表

表4

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	通过票数	不通过票数	是否通过	不通过原因
1	江门市林业科学研究所	5	0	通过	
2	广东如春生态集团有限公司	5	0	通过	
3	广州沛森园林景观设计有限公司	5	0	通过	

注：统计各评委的评审结果，以超过半数计来确定是否通过。在“是否通过”栏通过的打“通过”；不通过的打“不通过”，不通过的写明原因。

评委全体成员签名：

日期：2020年2月25日

# 符合性审查表

表3

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓
3	投标文件签章	✓	✓	✓
4	投标保证金	✓	✓	✓
5	投标有效期	✓	✓	✓
6	质量要求	✓	✓	✓
7	服务期	✓	✓	✓
8	投标报价	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

日期：2020年2月25日

评委签名：

# 符合性审查表

表3

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓
3	投标文件签章	✓	✓	✓
4	投标保证金	✓	✓	✓
5	投标有效期	✓	✓	✓
6	质量要求	✓	✓	✓
7	服务期	✓	✓	✓
8	投标报价	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

评委签名：

日期：2020年2月25日

# 符合性审查表

表3

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓
3	投标文件签章	✓	✓	✓
4	投标保证金	✓	✓	✓
5	投标有效期	✓	✓	✓
6	质量要求	✓	✓	✓
7	服务期	✓	✓	✓
8	投标报价	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

日期：2020年2月25日

评委签名：

# 符合性审查表

表3

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓
3	投标文件签章	✓	✓	✓
4	投标保证金	✓	✓	✓
5	投标有效期	✓	✓	✓
6	质量要求	✓	✓	✓
7	服务期	✓	✓	✓
8	投标报价	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

评委签名：

日期：2020年2月25日

# 符合性审查表

表3

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓
3	投标文件签章	✓	✓	✓
4	投标保证金	✓	✓	✓
5	投标有效期	✓	✓	✓
6	质量要求	✓	✓	✓
7	服务期	✓	✓	✓
8	投标报价	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

日期：2020年2月25日

评委签名：

表2

资格评审记录汇总表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	通过票数	不通过票数	是否通过	不通过原因
1	江门市林业科学研究所	5	0	通过	
2	广东如春生态集团有限公司	5	0	通过	
3	广州沛森园林景观设计有限公司	5	0	通过	

注：统计各评委的评审结果，以超过半数计来确定是否通过。在“是否通过”栏通过的打“通过”；不通过的打“不通过”，不通过的写明原因。

评委全体成员签名：

日期：2020年2月25日

# 资格评审记录表

1

程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓
3	失信行为	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

日期：2020年2月25日

评委签名：



# 资格评审记录表

呈名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓
3	失信行为	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

日期：2020年2月25日

评委签名：

# 资格评审记录表

1

程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓
3	失信行为	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

日期：2020年2月25日

评委签名：

# 资格评审记录表

21

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

目标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓
3	失信行为	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

日期：2020年2月25日

评委签名：

# 资格评审记录表

呈名称：江门市银洲湖高速公路工程使用林地可行性研究报告和森林采伐区调查设计编制项目（第二次）

标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

编号	审查项目	投标人名称及评审意见		
		江门市林业科学研究所	广东如春生态集团有限公司	广州沛森园林景观设计有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓
3	失信行为	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。3、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

日期：2020年2月25日

评委签名：