

表2

第一信封形式与响应性评审汇总表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	通过票数	不通过票数	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	5	0	√	
2	珠海路讯科技有限公司	5	0	√	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	5	0	√	
4	同望科技股份有限公司	5	0	√	

注：由评委对第一信封资格评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表1

第一信封形式与响应性评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	通过 ✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封形式与响应性评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表1

第一信封形式与响应性评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封形式与响应性评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表1 第一信封形式与响应性评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封形式与响应性评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表1

第一信封形式与响应性评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封形式与响应性评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表1

第一信封形式与响应性评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封形式与响应性评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表4

第一信封资格评审汇总表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	通过票数	不通过票数	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	5	0	√	
2	珠海路讯科技有限公司	5	0	√	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	5	0	√	
4	同望科技股份有限公司	5	0	√	

注：由评委对第一信封资格评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表3 第一信封资格评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封资格评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表3

第一信封资格评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封资格评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表3

第一信封资格评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封资格评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表3

第一信封资格评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封资格评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名

日期：2020年6月2日

表3

第一信封资格评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对第一信封资格评审进行综合评审，通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表6

第一信封综合评分汇总表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	综合得分（各个评委的算术平均值）
1	中科软科技股份有限公司	47.00	48.50	48.10	49.00	50.20	48.56
2	珠海路讯科技有限公司	49.00	50.80	49.20	50.00	50.10	49.82
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	38.00	41.10	38.50	41.00	40.60	39.84
4	同望科技股份有限公司	69.00	69.40	68.80	69.00	69.30	69.10

注：投标人的综合得分为各评委的评分的算术平均分（分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

评委全体成员签名：

日期：2020年6月2日

表5

第一信封综合评分表

①

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	综合	评审因素	分项分 (分)	投标人名称及评审得分			
				中科软科技 股份有限公司	珠海路讯科 技有限公司	上海同岩土 木工程科技 股份有限公司	同望科技股 份有限公司
1	技术建议书 (15分)	智慧建管平台技术服务方案可行性、合理性和完善程度	5	3	4	3.5	4.5
2		数据中心及会议中心设备配置合理、经济程度	5	2.5	4	3	4.5
3		服务周期承诺、进度计划及保证措施	3	2	2	2	3
4		本项目后续服务的安排及承诺	2	1.5	2	1.5	2
5	主要人员 (10分)	主要人员	10	6	10	9	10
6	其他因素【业绩】 (25分)	业绩	25	17	23	19	25
7	其他因素【企业信用】 (5分)	企业信用	5	0	1	0	5
8	其他因素【综合实力】 (15分)	综合实力	15	15	3	0	15
总得分				47.5	49	38	69

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表5

第一信封综合评分表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	综合	评审因素	分项分 (分)	投标人名称及评审得分			
				中科软科技 股份有限公司	珠海路讯科 技有限公司	上海同岩土 木工程科技 股份有限公司	同望科技股 份有限公司
1	技术建议书 (15分)	智慧建管平台技术服务方案可行性、合理性和完善程度	5	3.5	4.6	4.4	4.8
2		数据中心及会议中心设备配置合理、经济程度	5	3.5	4.6	4.4	4.8
3		服务周期承诺、进度计划及保证措施	3	2.1	2.8	2.6	2.9
4		本项目后续服务的安排及承诺	2	1.4	1.8	1.7	1.9
5	主要人员 (10分)	主要人员	10	6	10	9	10
6	其他因素【业绩】 (25分)	业绩	25	17	23	19	25
7	其他因素【企业信用】 (5分)	企业信用	5	0	1	0	5
8	其他因素【综合实力】 (15分)	综合实力	15	15	3	0	15
总得分				48.5	50.8	41.1	69.4

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表5

第一信封综合评分表

②

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	综合	评审因素	分项分 (分)	投标人名称及评审得分			
				中科软科技 股份有限公司	珠海路讯科 技有限公司	上海同岩土 木工程科技 股份有限公司	同望科技股 份有限公司
1	技术建议 书 (15 分)	智慧建管平台 技术服务方案 可行性、合理 性和完善程度	5	3.5	4	3	4.5
2		数据中心及会 议中心设备配 置合理、经济 程度	5	3.3	4	3.5	4.5
3		服务周期承诺 、进度计划及 保证措施	3	2	2.5	2.4	2.8
4		本项目后续服 务的安排及承 诺	2	1.3	1.7	1.6	2
5	主要 人员 (10 分)	主要 人员	10	6	10	9	10
6	其他因素 【业绩】 (25分)	业绩	25	17	23	19	25
7	其他因素 【企业信 用】 (5 分)	企业信用	5	0	1	0	5
8	其他因素 【综合实 力】 (15 分)	综合实力	15	15	3	0	15
总得分				48.1	49.2	38.5	68.8

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表5

第一信封综合评分表

(4)

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	综合	评审因素	分项分 (分)	投标人名称及评审得分			
				中科软科技 股份有限公司	珠海路讯科 技有限公司	上海同岩土 木工程科技 股份有限公司	同望科技股 份有限公司
1	技术建议 书(15 分)	智慧建管平台 技术服务方案 可行性、合理 性和完善程度	5	4	4.5	4.5	5
2		数据中心及会 议中心设备配 置合理、经济 程度	5	4	4.5	4.5	4.5
3		服务周期承诺 、进度计划及 保证措施	3	2	2	2	2.5
4		本项目后续服 务的安排及承 诺	2	1	2	2	2
5	主要 人员(10 分)	主要 人员	10	6	10	9	10
6	其他因素 【业绩】 (25分)	业绩	25	17	23	19	25
7	其他因素 【企业信 用】(5 分)	企业信用	5	0	1	0	5
8	其他因素 【综合实 力】(15 分)	综合实力	15	15	3	0	15
总得分				49	50	41	69

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表5

第一信封综合评分表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理：广东国建工程项目管理有限公司

序号	综合	评审因素	分项分 (分)	投标人名称及评审得分			
				中科软科技 股份有限公司	珠海路讯科 技有限公司	上海同岩土 木工程科技 股份有限公司	同望科技股 份有限公司
1	技术建议书 (15分)	智慧建管平台技术服务方案可行性、合理性和完善程度	5	4	4.5	4.2	4.8
2		数据中心及会议中心设备配置合理、经济程度	5	4	4.3	4.1	4.7
3		服务周期承诺、进度计划及保证措施	3	2.5	2.5	2.5	2.8
4		本项目后续服务的安排及承诺	2	1.7	1.8	1.8	2
5	主要人员 (10分)	主要人员	10	6	10	9	10
6	其他因素【业绩】 (25分)	业绩	25	17	23	19	25
7	其他因素【企业信用】 (5分)	企业信用	5	0	1	0	5
8	其他因素【综合实力】 (15分)	综合实力	15	15	3	0	15
总得分				50.2	50.1	40.6	69.3

注：计算时如出现小数点，则保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表8

第二信封初步评审汇总表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	通过票数	不通过票数	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	5	0	√	
2	珠海路讯科技有限公司	5	0	√	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	5	0	√	
4	同望科技股份有限公司	5	0	√	

注：由评委对投标文件第二信封（报价文件）进行评审，在“是否通过”栏通过的打“√”，不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表7 第二信封初步评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对投标文件第二信封（报价文件）进行评审，在“是否通过”栏通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表7

第二信封初步评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对投标文件第二信封（报价文件）进行评审，在“是否通过”栏通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名

日期：2020年6月2日

表7

第二信封初步评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对投标文件第二信封（报价文件）进行评审，在“是否通过”栏通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表7

第二信封初步评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对投标文件第二信封（报价文件）进行评审，在“是否通过”栏通过的打“✓”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表7

第二信封初步评审表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	是否通过	不通过原因
1	中科软科技股份有限公司	✓	
2	珠海路讯科技有限公司	✓	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	✓	
4	同望科技股份有限公司	✓	

注：由评委对投标文件第二信封（报价文件）进行评审，在“是否通过”栏通过的打“√”；不通过的打“×”，不通过的写明原因。

评委签名：

日期：2020年6月2日

表9 第二信封评标价得分

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术服务							评标基准价下浮率
招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司 招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司							1.40%
							最高评标价
							10683310
序 号	投 标 单 位	投 标 报 价（元）	评 标 基 准 价	偏 差 率	E 值	评 标 价 得 分	
1	中科软科技股份有限公司	10547650	10469644	0.0075	0.6	29.55	
2	珠海路讯科技有限公司	10390000	10469644	-0.0076	0.3	29.77	
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	10370195	10469644	-0.0095	0.3	29.72	
4	同望科技股份有限公司	10424132	10469644	-0.0043	0.3	29.87	

评标价得分计算公式示例：

- 1、如果投标人的评标价 > 评标基准价，则评标价得分 = F - 偏差率 × 100 × E1；
- 2、如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价，则评标价得分 = F + 偏差率 × 100 × E2。
- 其中：F 是评标价所占的权重分值，E1 是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2 是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；
- 注：F=30，E1=0.6，E2=0.3；
- 评标价得分四舍五入至小数点后两位。

评委签名

日期：2020年6月2日

表10

综合得分汇总表

工程名称：江门市银洲湖高速公路工程智慧建管平台技术应用服务

招标人：江门市银洲湖高速公路有限公司

招标代理机构：广东国建工程项目管理有限公司

序号	投标单位	第一信封综合评分	第二信封评标价得分	综合得分	排名
1	中科软科技股份有限公司	48.56	29.55	78.11	3
2	珠海路讯科技有限公司	49.82	29.77	79.59	2
3	上海同岩土木工程科技股份有限公司	39.84	29.72	69.56	4
4	同望科技股份有限公司	69.10	29.87	98.97	1

评委签名：

日期：2020年6月2日