

资格评审记录表

表1

项目名称: 华盛路西延线(江沙路(S272)-江肇高速(G94)集下出入口)工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	评审因素	投标人名称及评审意见			
		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓	✓
3	项目负责人	✓	✓	✓	✓
4	省外建设工程企业和人员已完成进粤信息登记	✓	✓	✓	✓
	结论	通过	通过	通过	通过
	备注				

备注: 1、符合评审要求的打“√”, 不符合评审要求的打“×”。在结论栏上填写“通过”或“不通过”, 不通过的在备注栏写明原因。

- 2、经评标委员会审核后, 出现一个“×”的结论为“不通过”, 即按无效处理。
- 3、表中全部条件符合的为“通过”, 同意进入下一阶段评审。
- 4、若评委意见不一致时, 则按少数服从多数的原则, 决定该投标人是否通过资格审查, 进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名: _____

日期: 2020年8月10日

表1

资格评审记录表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	评审因素	投标人名称及评审意见			
		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	营业执照	√	√	√	√
2	企业资质	√	√	√	√
3	项目负责人	√	√	√	√
4	省外建设工程企业和人员 已完成进粤信息登记	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过
备注					

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。在结论栏上填写“通过”或“不通过”，不通过的在备注栏写明原因。

2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

资格评审记录表

表1

项目名称: 华盛路西延线(江沙路(S272)-江肇高速(G94)棠下出入口)工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	评审因素	投标人名称及评审意见			
		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	营业执照	√	√	√	√
2	企业资质	√	√	√	√
3	项目负责人	√	√	√	√
4	省外建设工程企业和个人已完成进粤信息登记	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过
备注					

备注: 1、符合评审要求的打“√”, 不符合评审要求的打“×”。在结论栏上填写“通过”或“不通过”, 不通过的在备注栏写明原因。

2、经评标委员会审核后, 出现一个“×”的结论为“不通过”, 即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”, 同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时, 则按少数服从多数的原则, 决定该投标人是否通过资格审查, 进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名:

日期: 2020年8月10日

表1

资格评审记录表

项目名称: 华盛路西延线(江沙路(S272)-江肇高速(G94)棠下出入口)工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	评审因素	投标人名称及评审意见			
		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	营业执照	√	√	√	√
2	企业资质	√	√	√	√
3	项目负责人	√	√	√	√
4	省外建设工程企业和人员已完成进粤信息登记	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过
备注					

备注: 1、符合评审要求的打“√”, 不符合评审要求的打“×”。在结论栏上填写“通过”或“不通过”, 不通过的在备注栏写明原因。

2、经评标委员会审核后, 出现一个“×”的结论为“不通过”, 即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”, 同意进入下一阶段评审。

4、若评审意见不一致时, 则按少数服从多数的原则, 决定该投标人是否通过资格评审, 进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名:

日期: 2020年8月10日

表1

资格评审记录表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	评审因素	投标人名称及评审意见			
		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	营业执照	V	V	V	V
2	企业资质	V	V	V	V
3	项目负责人	V	V	V	V
4	省外建设工程企业和人员 已完成进粤信息登记	V	V	V	V
结论		通过	通过	通过	通过
备注					

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。在结论栏上填写“通过”或“不通过”，不通过的在备注栏写明原因。

2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表1

资格评审记录表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	评审因素	投标人名称及评审意见			
		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓	✓
3	项目负责人	✓	✓	✓	✓
4	省外建设工程企业和人员已完成进粤信息登记	✓	✓	✓	✓
结论		通过	通过	通过	通过
备注					

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。在结论栏上填写“通过”或“不通过”，不通过的在备注栏写明原因。

2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表1

资格评审记录表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	评审因素	投标人名称及评审意见			
		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	营业执照	√	√	√	√
2	企业资质	√	√	√	√
3	项目负责人	√	√	√	√
4	省外建设工程企业和人员已完成进粤信息登记	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过
备注					

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。在结论栏上填写“通过”或“不通过”，不通过的在备注栏写明原因。

2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：_____

日期：2020年8月10日

表1

资格评审记录表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	评审因素	投标人名称及评审意见			
		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	营业执照	√	√	√	√
2	企业资质	√	√	√	√
3	项目负责人	√	√	√	√
4	省外建设工程企业和人员 已完成进粤信息登记	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过
备注					

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。在结论栏上填写“通过”或“不通过”，不通过的在备注栏写明原因。

2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评审意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表1

资格评审记录表

项目名称: 华盛路西延线(江沙路(S272)-江肇高速(G94)棠下出入口)工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	评审因素	投标人名称及评审意见			
		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	营业执照	√	√	√	√
2	企业资质	√	√	√	√
3	项目负责人	√	√	√	√
4	省外建设工程企业和人员 已完成进粤信息登记	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过
备注					

备注: 1、符合评审要求的打“√”, 不符合评审要求的打“X”。在结论栏上填写“通过”或“不通过”, 不通过的在备注栏写明原因。

- 2、经评标委员会审核后, 出现一个“X”的结论为“不通过”, 即按无效处理。
- 3、表中全部条件符合的为“通过”, 同意进入下一阶段评审。
- 4、若评审意见不一致时, 则按少数服从多数的原则, 决定该投标人是否通过资格审查, 进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名:

日期: 2020年8月10日

表2

资格评审汇总表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	投标单位	通过票数	不通过票数	不通过原因
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	0	
2	广州菲达建筑咨询有限公司	9	0	
3	东莞通华项目咨询有限公司	9	0	
4	广州市新誉工程咨询有限公司	9	0	

注：资格评审由评委对各项内容进行综合评审，不通过的写明原因。

评标委员会全体成员签名：；

日期：2020年8月10日

表3

形式性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	审查项目	投标人名称	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标人名称		√	√	√	√
2	投标函签字盖章		√	√	√	√
3	投标文件签章		√	√	√	√
4	否决性情形		√	√	√	√
	结论		通过	通过	通过	通过
	备注					

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”。“不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：.

日期：2020年8月10日

表3

形式性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
	审查项目	投标人名称				
1	投标人名称	√	√	√	√	√
2	投标函签字盖章	√	√	√	√	√
3	投标文件签章	√	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√	√
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	备注					

备注：1、“结论”一栏应与“通过”“不通过”“不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名： 1

日期：2020年8月10日

表3

形式性审查表

项目名称: 华盛路西延线(江沙路(S272)-江肇高速(G94)棠下出入口)工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	审查项目	投标人名称	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标人名称	√	√	√	√	√
2	投标函签字盖章	√	√	√	√	√
3	投标文件签章	√	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√	√
	结论	通过	通过	通过	通过	通过
	备注					

备注:1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”。“不通过”的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名:

日期: 2020年8月10日

表3

形式性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	审查项目	投标人名称	华联世纪工程咨询有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标人名称		√	√	√	√
2	投标函签字盖章		√	√	√	√
3	投标文件签章		√	√	√	√
4	否决性情形		√	√	√	√
	结论		通过	通过	通过	通过
	备注					

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”。不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：；

日期：2020年8月10日

表3

形式性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	审查项目	投标人名称	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标人名称		✓	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章		✓	✓	✓	✓
3	投标文件签章		✓	✓	✓	✓
4	否决性情形		✓	✓	✓	✓
	结论		通过	通过	通过	通过
	备注					

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”“不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：_____

日期：2020年8月10日

形式性审查表

表3

项目名称: 华盛路西延线(江沙路(S272)-江肇高速(G94)棠下出入口)工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	审查项目	投标人名称	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标人名称		√	√	√	√
2	投标函签字盖章		√	√	√	√
3	投标文件签章		√	√	√	√
4	否决性情形		√	√	√	√
	结论		通过	通过	通过	通过
	备注					

- 备注:1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”。不通过的在“备注”一栏写明原因。
 2、未出现上述情况的打“√”,出现的打“×”。
 3、经评标委员会审核后,出现一个“×”的结论为“不通过”,即按无效处理。
 4、表中全部条件满足为“通过”,同意进入下一阶段评审。
 5、若评委意见不一致时,则按少数服从多数的原则,决定该投标人是否通过形式性审查,进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名: i

日期: 2020年8月10日

表3 形式性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	审查项目	投标人名称	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标人名称		√	√	√	√
2	投标函签字盖章		√	√	√	√
3	投标文件签章		√	√	√	√
4	否决性情形		√	√	√	√
	结论		通过	通过	通过	通过
	备注					

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”。“不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表3

形式性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称		华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
	审查项目	投标人名称				
1	投标人名称	√	√	√	√	√
2	投标函签字盖章	√	√	√	√	√
3	投标文件签章	√	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过	通过
备注						

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”。不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

形式性审查表

表3

项目名称: 华盛路西延线(江沙路(S272)-江肇高速(G94)棠下出入口)工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	审查项目	投标人名称	华联世纪工程咨询有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标人名称		√	√	√	√
2	投标函签字盖章		√	√	√	√
3	投标文件签章		√	√	√	√
4	否决性情形		√	√	√	√
	结论		通过	通过	通过	通过
	备注					

- 备注: 1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”“不通过”。不通过的在“备注”一栏写明原因。
 2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。
 3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。
 4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。
 5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名: _____

日期: 2020年8月10日

表4

形式性审查汇总表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	投标单位	通过票数	不通过票数	不通过原因
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	0	
2	广州菲达建筑咨询有限公司	9	0	
3	东莞通华项目咨询有限公司	9	0	
4	广州市新誉工程咨询有限公司	9	0	

注：形式性审查由评委对各项内容进行综合评审，不通过的写明原因。

评标委员会全体成员签名：.

日期：2020年8月10日

表5

响应性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称 审查项目	华联世纪工程咨询股份 有限公司	广州菲达建筑咨询有限 公司	东莞通华项目咨询有限 公司	广州市新誉工程咨询有 限公司
1	投标保证金	√	√	√	√
2	投标有效期	√	√	√	√
3	造价咨询费	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√
	结论	通过	通过	通过	通过

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”“不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表5

响应性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称 审查项目	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标保证金	√	√	√	√
2	投标有效期	√	√	√	√
3	造价咨询费	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”“不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表5

响应性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称 审查项目	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标保证金	√	√	√	√
2	投标有效期	√	√	√	√
3	造价咨询费	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√
	结论	通过	通过	通过	通过

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”，不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表5

响应性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称 审查项目	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标保证金	✓	✓	✓	✓
2	投标有效期	✓	✓	✓	✓
3	造价咨询费	✓	✓	✓	✓
4	否决性情形	✓	✓	✓	✓
	结论	通过	通过	通过	通过

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”“不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：.

日期：2020年8月10日

表5

响应性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称 审查项目	华联世纪工程咨询股份 有限公司	广州菲达建筑咨询有限 公司	东莞通华项目咨询有限 公司	广州市新誉工程咨询有 限公司
1	投标保证金	√	√	√	√
2	投标有效期	√	√	√	√
3	造价咨询费	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√
	结论	通过	通过	通过	通过

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”“不通过”的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表5

响应性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称 审查项目	华联世纪工程咨询股份 有限公司	广州菲达建筑咨询有限 公司	东莞通华项目咨询有限 公司	广州市新誉工程咨询有 限公司
1	投标保证金	√	√	√	√
2	投标有效期	√	√	√	√
3	造价咨询费	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”“不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表5

响应性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	审查项目				
1	投标保证金	√	√	√	√
2	投标有效期	√	√	√	√
3	造价咨询费	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√
	结论	通过	通过	通过	通过

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”。不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表5

响应性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称 审查项目	华联世纪工程咨询股份 有限公司	广州菲达建筑咨询有限 公司	东莞通华项目咨询有限 公司	广州市新誉工程咨询有 限公司
1	投标保证金	√	√	√	√
2	投标有效期	√	√	√	√
3	造价咨询费	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”，不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表5

响应性审查表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标人名称 审查项目	华联世纪工程咨询股份有限公司	广州菲达建筑咨询有限公司	东莞通华项目咨询有限公司	广州市新誉工程咨询有限公司
1	投标保证金	√	√	√	√
2	投标有效期	√	√	√	√
3	造价咨询费	√	√	√	√
4	否决性情形	√	√	√	√
结论		通过	通过	通过	通过

备注：1、“结论”一栏应写“通过”“不通过”。不通过的在“备注”一栏写明原因。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应性审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表6

响应性审查汇总表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	投标单位	通过票数	不通过票数	不通过原因
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	0	
2	广州菲达建筑咨询有限公司	9	0	
3	东莞通华项目咨询有限公司	9	0	
4	广州市新誉工程咨询有限公司	9	0	

注：响应性审查由评委对各项内容进行综合评审，不通过的写明原因。

评标委员会全体成员签名

日期：2020年8月10日

表7

投标报价有效性评审表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价

投标报价合理报价范围：2703831.20元<投标报价<2951038.62元

序号	投标单位	投标报价下浮率	投标报价（元）	是否在合理报价范围内
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	5.81%	2590513.82	是
2	广州菲达建筑咨询有限公司	8.88%	2506079.41	是
3	东莞通华项目咨询有限公司	6.18%	2580337.69	是
4	广州市新誉工程咨询有限公司	5.33%	2603715.30	是

评标委员会全体成员签名：

日期：2020年8月10日

表8

报价得分表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	投标单位	造价咨询服务费率	评标价（元） B	有效报价投标人个数	所有有效报价的算术平均数A1	有效报价中的最高价和最低价的算术平均数B1	评标基准价 A	C值	报价得分
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	5.81%	2590513.82	4	2570161.56	2554897.35	2563292.66	3	11.1336
2	广州菲达建筑咨询有限公司	8.88%	2506079.41						10.7300
3	东莞通华项目咨询有限公司	6.18%	2580337.69						11.2706
4	广州市新誉工程咨询有限公司	5.33%	2603715.30						10.9559

评标委员会全体成员签名：

日期：2020年8月10日

表9

信用因素评审得分汇总表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	投标单位名称	信用等级	信用因素评审按以下原则计算 1、根据《江门市住房和城乡建设局关于江门市建筑业企业信用评价标准》（试行）的规定，企业信用等级和信用分以开标当天凌晨一时江门市建筑业企业信用管理信息系统公布的信用等级为准，随后无论出现何种情形，均不作调整。 2、根据江建（2017）521号文精神，以联合体投标的，联合体投标人企业信用得分=主办方企业信用得分×80%+其它各方企业信用得分的算术平均×20%。 3、根据《江门市住房和城乡建设局关于江门市建筑业企业信用管理评价标准（试行）》（江建（2017）476号）的精神，持有总承包资质的建筑业企业，在参与专业工程的招标投标活动时，其信用评价分为当天凌晨公布的分数乘以0.80后的加权分，以加权后的评价分重新排序信用等级。 4、（1）只允许施工总承包资质企业投标的项目，随机抽签或评审的信用等级使用“江门市建筑业企业信用管理信息系统”工程施工类显示的“等级”的信用等级。（2）只允许施工专业资质企业投标的项目，随机抽签或评审的信用等级使用“江门市建筑业企业信用管理信息系统”工程施工类显示的“加权等级”的信用等级。（3）同时允许施工总承包资质、施工专业资质企业投标的项目，随机抽签或评审的信用等级使用“江门市建筑业企业信用管理信息系统”工程施工类显示的“加权等级”的信用等级。（4）允许施工总承包资质、施工专业资质企业组成联合体投标的项目，随机抽签的信用等级使用联合体主办方（牵头人）的“江门市建筑业企业信用管理信息系统”工程施工类显示的“等级”的信用等级。信用因素评审中，所有联合体成员的信用等级使用“江门市建筑业企业信用管理信息系统”工程施工类显示的“等级”信用等级。（5）不要求投标人具备建筑业企业资质的项目，开标、评标环节均不使用信用评价结果（信用等级）。 5、按照信用评价评分标准，综合信用评价为A级的正式投标人信用等级得分100分，综合信用评价为B级的正式投标人信用等级得分80分，综合信用评价为C级的正式投标人信用等级得分60分。 6、本项目信用因素权重为现场随机抽取。（在8%，8.5%，9%，9.5%，10%共五个数值中抽取） 7、报价得分权重、信用因素权重经随机抽取信用因素权重后由招标人补充，提供给评标委员会，信用得分=信用等级分×信用因素权重）。
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	A	8.50
2	广州菲达建筑咨询有限公司	C	5.10
3	东莞通华项目咨询有限公司	C	5.10
4	广州市新誉工程咨询有限公司	C	5.10

评标委员会全体成员签名：

日期：2020年8月10日

综合评分表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标单位	技术评分（35分）				商务评分（45分）						得分
		总体实施纲要	造价咨询服务方案	造价咨询服务量、难点分析及应对措施	成果质量保障措施	企业获奖	企业信用等级证书	企业业绩	项目负责人资历	项目负责人业绩	造价咨询人员情况	
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	9	8	8	5	4	12	7	6	11	80
2	广州菲达建筑咨询有限公司	7	7	7	7	5	4	8	7	4	7	63
3	东莞通华项目咨询有限公司	7	7	7	6	2	4	0	2	0	3	38
4	广州市新誉工程咨询有限公司	9	8	8	8	2	4	4	7	2	11	63

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表10

综合评分表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标单位	技术评分（35分）					商务评分（45分）					得分
		总体实施纲要	造价咨询服务方案	造价咨询服务重点、难点分析及应对措施	成果质量保证措施	企业获奖	企业信用等级证书	企业业绩	项目负责人资历	项目负责人业绩	造价咨询人员情况	
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	9	8	8	5	4	12	7	6	11	80
2	广州菲达建筑咨询有限公司	8	8	8	8	5	4	8	7	4	7	67
3	东莞通华项目咨询有限公司	8	8	8	8	2	4	0	2	0	3	43
4	广州市新誉工程咨询有限公司	9	8	8	8	5	4	4	7	2	11	66

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

综合评分表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标单位	技术评分（35分）				商务评分（45分）						得分
		总体实施纲要	造价咨询服务方案	造价咨询服务重点、难点分析及应对措施	成果质量保证措施	企业获奖	企业信用等级证书	企业业绩	项目负责人资历	项目负责人业绩	造价咨询人员情况	
		9	9	9	8	5	4	12	7	6	11	80
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	8	8	8	7	5	4	12	7	6	11	76
2	广州菲达建筑咨询有限公司	5	5	5	4	5	4	8	7	4	7	54
3	东莞通华项目咨询有限公司	6	4	5	4	2	4	0	2	0	3	30
4	广州市新誉工程咨询有限公司	8	8	8	6	5	4	4	7	2	11	63

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表10

综合评分表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标单位	技术评分（35分）				商务评分（45分）						得分
		总体实施纲要	造价咨询服务方案	造价咨询服务重点、难点分析及应对措施	成果质量保障措施	企业获奖	企业信用等级证书	企业业绩	项目负责人资历	项目负责业绩	造价咨询人员情况	
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	9	9	8	5	4	12	7	6	11	80
2	广州菲达建筑咨询有限公司	8	8	8	8	5	4	12	7	6	11	77
3	东莞通华项目咨询有限公司	7	8	7	7	2	4	0	2	0	3	40
4	广州市新誉工程咨询有限公司	8	7	8	8	5	4	4	7	2	11	64

评标委员会成员签名

日期：2020年8月10日

②

表10

综合评分表

项目名称: 华盛路西延线(江沙路(S272)-江肇高速(G94)棠下出入口)工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标单位	技术评分(35分)				商务评分(45分)							得分
		总体实施纲要	造价咨询服务方案	造价咨询服务重点、难点分析及应对措施	成果质量保证措施	企业获奖	企业信用等级证书	企业业绩	项目负责人资历	项目负责人业绩	造价咨询人员情况		
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	9	9	8	5	4	12	7	6	11	80	
2	广州菲达建筑咨询有限公司	7	7	6	6	5	4	8	7	4	7	61	
3	东莞通华项目咨询有限公司	7	7	7	6	2	4	0	2	0	3	38	
4	广州市新誉工程咨询有限公司	7	7	7	7	5	4	4	7	2	11	61	

评标委员会成员签名

日期: 2020年8月10日

表10

综合评分表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标单位	技术评分（35分）				商务评分（45分）						得分
		总体实施纲要	造价咨询服务方案	造价咨询服务重点、难点分析及应对措施	成果质量保证措施	企业获奖	企业信用等级证书	企业业绩	项目负责人资历	项目负责人业绩	造价咨询人员情况	
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	9	8	8	5	4	12	7	6	11	80
2	广州菲达建筑咨询有限公司	8	7	8	6	5	4	8	7	4	7	64
3	东莞通华项目咨询有限公司	7	7	7	6	2	4	0	2	0	3	38
4	广州市新誉工程咨询有限公司	9	8	9	7	5	4	4	7	2	11	66

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表10

⑤

综合评分表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标单位	技术评分 (35分)				商务评分 (45分)						得分
		总体实施纲要	造价咨询服务方案	造价咨询服务重点、难点分析及应对措施	成果质量保证措施	企业获奖	企业信用等级证书	企业业绩	项目负责人资历	项目负责人业绩	造价咨询人员情况	
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	9	9	8	5	4	12	7	6	11	80
2	广州菲达建筑咨询有限公司	7	7	7	7	5	4	12	7	6	11	76
3	东莞通华项目咨询有限公司	7	7	7	6	2	4	0	2	0	3	38
4	广州市新誉工程咨询有限公司	8	8	8	7	5	4	4	7	2	11	64

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

②

表10

综合评分表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标单位	技术评分（35分）						商务评分（45分）						得分
		总体实施纲要	造价咨询服务方案	造价咨询重难点、难点分析及应对措施	成果质量保障措施	企业获奖	企业信用等级证书	企业业绩	项目负责人资历	项目负责人业绩	造价咨询人员情况			
		9	9	9	8	5	4	12	7	6	11			
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	8	9	8	5	4	12	7	6	11			80
2	广州菲达建筑咨询有限公司	8	8	8	7	5	4	8	7	4	7			79
3	东莞通华项目咨询有限公司	7	7	8	6	2	4	0	2	0	3			83 83.9
4	广州市新誉工程咨询有限公司	9	8	9	8	5	4	4	7	2	11			67

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

①

表10

综合评分表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

编号	投标单位	技术评分（35分）					商务评分（45分）					得分
		总体实施纲要	造价咨询服务方案	造价咨询服务重点、难点分析及应对措施	成果质量保证措施	企业获奖	企业信用等级证书	企业业绩	项目负责人资历	项目负责人业绩	造价咨询人员情况	
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	9	9	9	8	5	4	12	7	6	11	80
2	广州菲达建筑咨询有限公司	8	8	8	7	5	4	8	7	4	7	66
3	东莞通华项目咨询有限公司	8	8	8	6	2	4	0	2	0	3	41
4	广州市新誉工程咨询有限公司	8	8	8	8	5	4	4	7	2	11	65

评标委员会成员签名：

日期：2020年8月10日

表11 综合得分汇总表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	投标单位名称	评委一	评委二	评委三	评委四	评委五	评委六	评委七	评委八	评委九	得分
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	77.0000	79.0000	76.0000	79.0000	77.0000	77.0000	76.0000	79.0000	79.0000	77.7143
2	广州菲达建筑咨询有限公司	66.0000	66.0000	62.0000	64.0000	61.0000	67.0000	54.0000	67.0000	63.0000	64.1429
3	东莞通华项目咨询有限公司	41.0000	39.0000	38.0000	38.0000	38.0000	40.0000	30.0000	43.0000	38.0000	38.8571
4	广州市新誉工程咨询有限公司	65.0000	67.0000	64.0000	66.0000	61.0000	64.0000	63.0000	56.0000	63.0000	64.4286

评标委员会全体成员签名：-

日期：2020年8月10日

表12

评标结果汇总表

项目名称：华盛路西延线（江沙路（S272）-江肇高速（G94）棠下出入口）工程施工阶段全过程造价控制服务

序号	投标单位名称	信用得分	报价得分	综合得分	评标总得分	排名	备注
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	8.50	11.1336	77.7143	97.3479	1	第一中标候选人
2	广州菲达建筑咨询有限公司	5.10	10.7300	64.1429	79.9728	3	第三中标候选人
3	东莞通华项目咨询有限公司	5.10	11.2706	38.8571	55.2277	4	
4	广州市新誉工程咨询有限公司	5.10	10.9559	64.4286	80.4845	2	第二中标候选人

评标委员会全体成员签名：

日期：2020年8月10日