

# 第三章 评标办法（双信封的综合评分法）

评标办法前附表

| 条款号 |      | 评审因素与评审标准                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 评标方法 | <p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>（1）评标价低的优先；</p> <p>（2）按招标文件规定被认定为最新年度广东省或江门市公路工程从业单位信用等级较高的投标人优先：【采用如下的优先顺序：承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B 级投标人】；</p> <p>（3）以投标人企业新年度净资产较高的优先；</p> <p>（4）评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。</p> |

|                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2.1.1</p> <p>2.1.3</p> | <p>形式评审与<br/>响应性评审<br/>标准</p> | <p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知 3.4.1 款规定的时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，银行保函原件在递交投标文件时单独密封递交，其复印件装订在投标文件中。</p> <p>d. 若投标保证金采用保证保险形式提交，保证保险的格式均满足招标文件要求，开具保证保险的保险公司均满足招标文件要求，保证保险原件在递交投标文件时单独密封递交，其复印件装订在投标文件中。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>（6）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求：</p> <p>a. 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人；</p> <p>（7）投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第 1.11 款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。</p> |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 条款号                       | 评审因素与评审标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2.1.1</p> <p>2.1.3</p> | <p>形式评审与响应性评审标准</p> <p>(8) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(9) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(10) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(11) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(12) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(13) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；（本条款不适用于本项目）</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。</p> <p>(4) 投标报价中报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件求提交备选投标的除外。</p> <p>(6) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> |

|       |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1.2 | 资格评审标准           | <p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证；</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定；</p> <p>(3) 投标人的财务状况符合招标文件规定；</p> <p>(4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；</p> <p>(5) 投标人的信誉符合招标文件规定；</p> <p>(6) 投标人的项目经理和项目总工资格（均含备选，如有）、在岗情况符合招标文件规定；</p> <p>(7) 投标人的其他要求符合招标文件规定；</p> <p>(8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形；</p> <p>(9) 投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定；</p> <p>(10) 以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。</p> |
| 2.2.1 | 分值构成<br>(总分100分) | <p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</p> <p>施工组织设计（A）：<u>7</u>分</p> <p>主要人员（B）：<u>0</u>分</p> <p>其他因素（D）：<u>13</u>分</p> <p>履约信誉：<u>5</u>分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</p> <p>评标价（C）：<u>75</u>分</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法        | <p>评标基准价计算方法：</p> <p>参与评标基准价计算的投标下浮率：<math>10\% \geq \text{投标下浮率} \geq 1\%</math></p> <p>投标下浮率大于10%不参与评标基准价的计算，投标人应作出书面说明并提供相关证明材料。如投标人不能合理说明或者未提供相关证明资料的，其评标价不得分。</p> <p>评标委员会对通过初步评审的投标人的投标下浮率取算术平均值；</p> <p>则评标基准价 <math>A = 1 - \text{算术平均值}</math>。</p> <p>评标基准价保留小数点后四位。</p>                                                                                                                                                            |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式      | <p>偏差率 = <math>\frac{\text{投标人评标价（即 } 1 - \text{投标下浮率）} - \text{评标基准价}}{\text{评标基准价}}</math></p> <p>偏差率保留小数点后四位。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 评分因素与权重分值    |        |          |                  |    | 评分标准                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------|--------|----------|------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条款号          | 评分因素   | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项         | 分值 |                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2.2.4<br>(1) | 施工组织设计 | 7分       | 工期保证体系及保证措施      | 2分 | <p>1、进度控制措施得当，对本项目的工期重要性理解透彻，对地形地貌特征、重点工序、天气、关键设备故障、与其他承包人衔接、社会环境等问题的应对或应急方案，计划科学合理，可操作性高，得1.6~2.0分；</p> <p>2、工期保证体系及保证措施基本可行，内容较为充实、全面的，得1.2~1.6分；</p> <p>3、一般但不被评定为不响应的，起评分1.2分。</p>                                                           |
|              |        |          | 质量、安全保证体系及保证措施   | 2分 | <p>1、对本项目质量及安全控制有透彻的认识，对施工过程中可能发生的各种质量和安全问题有深刻的认识和合理的预见，并有相应的应对措施。应对措施应科学、充分，能有效处理各种突发问题，得1.6~2.0分；</p> <p>2、对本项目质量及安全控制有一定的认识，基本能合理的预见施工过程中可能发生的各种质量和安全问题，并有相应的应对措施。应对措施较为科学、充分，基本能有效处理各种质量和安全问题的，得1.2~1.6分；</p> <p>3、一般但不被评定为不响应的，起评分1.2分。</p> |
|              |        |          | 环境保护、文明施工保证体系及措施 | 2分 | <p>1、对本项目的环保及文明施工等工作有独到的见解，能制定科学的措施，施工做到符合环保的要求，对文明施工有相应的措施，能创造良好的施工环境的，得1.6~2.0分；</p> <p>2、对工程环保及文明施工等工作制定有相关的措施，基本能满足本项目环保及文明施工的要求的，得1.2~1.6分；</p> <p>3、一般但不被评定为不响应的，起评分1.2分。</p>                                                              |
|              |        |          | 运营维护方案           | 1分 | 运营维护方案,对运营维护方案合理性、保障性、有效性评分,得0.6~1分。如被评定为不响应的,本项不得分。                                                                                                                                                                                             |

| 评分因素与权重分值    |               |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                 | 评分标准 |
|--------------|---------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 条款号          | 评分因素          | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 分值                                                                                                                                                                                                                              |      |
| 2.2.4<br>(3) | 评标价           | 75分      | 评标价得分计算公式：<br>一、建安工程费用下浮率报价得分（70分）：<br>（1）如果投标人的评标价（即 1-投标下浮率）>评标基准价，则评标价得分=F－偏差率×100×E1；<br>（2）如果投标人的评标价（即 1-投标下浮率）≤评标基准价，则评标价得分=F＋偏差率×100×E2。其中：F 是评标价所占的权重分值，E1 是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2 是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；<br>F=70；E1=0.5；E2=0.25。<br>评标价得分最低为 0 分，所有负值均计 0 分，不设负分。<br>二、运营维护费用下浮率报价得分（5分）：<br>（1）如果投标人的评标价（即 1-投标下浮率）>评标基准价，则评标价得分=F－偏差率×100×E1；<br>（2）如果投标人的评标价（即 1-投标下浮率）≤评标基准价，则评标价得分=F＋偏差率×100×E2。其中：F 是评标价所占的权重分值，E1 是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2 是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；<br>F=5；E1=0.1；E2=0.05。<br>评标价得分最低为 0 分，所有负值均计 0 分，不设负分。<br>注：投标人评标价=1-投标人投标下浮率，评标价及评标价得分四舍五入至小数点后四位；投标下浮率大于 10%不参与评标基准价的计算，投标人应作出书面说明并提供相关证明材料。如投标人不能合理说明或者未提供相关证明资料的，其评标价不得分。 |                                                                                                                                                                                                                                 |      |
| 2.2.4<br>(4) | 其他因素<br>(13分) | 技术能力     | 4分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 投标人近5年（2016年3月1日至递交投标文件截止之日止）参与的公路工程施工项目：<br>获得国家级工法、专利（发明专利或实用新型专利）、国家级科学技术进步奖、主编或参编过国家标准、鲁班奖或詹天佑奖的，得4分；<br>获得省级科学技术进步奖，主编或参编过的行业或地方（指省级）标准或省级工程质量奖项的，得2分；<br>本项最多得4分。<br>注：本项只计一项得分，须提供证书复印件，获奖时间以证书上的落款日期为准。联合体投标的以联合体牵头人为准。 |      |

| 评分因素与权重分值    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |          |    | 评分标准                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条款号          | 评分因素         | 评分因素权重分值                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 各评分因素细分项 | 分值 |                                                                                                                                                                                                                         |
|              |              | 业绩                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |          | 9分 | <p>投标人满足资格审查条件要求的，得 5.4 分，在满足业绩最低要求的基础上：</p> <p>（1）路线长度每累计增加 25km 的，加 0.9 分，本小项最多加 1.8 分。</p> <p>（2）每增加 1 座长度不小于 1000m 或单跨不小于 150m 的桥梁，加 0.9 分，本小项最多加 1.8 分。本项最多得 9 分。</p> <p>注：若为联合体投标，联合体各成员单位的业绩累计应满足本附录施工业绩的要求。</p> |
| 2.2.4<br>(5) | 履约信誉<br>(5分) | <p>（1）信用等级分值（2.5分）<br/>AA、A、B、C 级单位的信用等级得分分别为 2.5、2.4、2.25、1.75。<br/>注：无信用等级的可按 B 级对待。</p> <p>（2）履约情况（2.5分）<br/>若没出现下述情形得满分：<br/>自 2020 年 1 月 1 日至投标文件递交截止日止，因公路工程（含附属设施）质量、安全、履约或招标投标问题等原因被：</p> <p>（1）交通运输部通报批评的，扣 2.5 分/次；<br/>（2）广东省交通运输厅通报批评的，扣 1.5 分/次。<br/>（3）地方交通行政主管部门、招标人或招标人的上级单位通报批评扣 1 分/次。</p> <p>注：同一事项同时被多个部门通报批评只按最高的扣分计算 1 次。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。</p> |          |    |                                                                                                                                                                                                                         |

| 需要补充的其他内容: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条款号        | 补充或修改的内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 1          | <p>将评标办法原文第 1 条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，原文内容修改如下：</p> <p>1. 评标方法、组织及工作程序</p> <p>1.1 评标方法</p> <p>本次评标采用双信封的综合评分法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。</p> <p>1.2 评标组织</p> <p>1.2.1 协助工作组</p> <p>招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。</p> <p>招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息：</p> <p>（1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格；</p> <p>（2）对投标报价进行算术性校核（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；</p> <p>（3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总；</p> <p>（4）查询公路建设市场信用信息管理系统，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级进行核实。</p> <p>招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。</p> <p>1.2.2 评标委员会</p> <p>评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员会的主要工作内容包括：</p> <p>（1）评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据；</p> <p>（2）对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查。</p> <p>（3）按照以下 1.3 款程序进行各项评审工作。</p> <p>1.3 评审工作程序</p> <p>（一）第一信封（商务及技术文件）：</p> <p>1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审（适用于未进行资格预审）；</p> |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分。</p> <p>（二）第二信封（报价文件）：</p> <p>1、初步评审：</p> <p>（1）只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审；</p> <p>（2）报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；</p> <p>2、详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分；</p> <p>（三）投标文件相关信息的核查。</p> <p>（四）投标文件的澄清和说明（如有）</p> <p>（五）按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。</p>                                                                                   |
| 3.2.3 | <p>将评标办法范本原文第 3.2.3 项细化如下：</p> <p>投标人的商务和技术得分=A+B+D。</p> <p>除评标价、技术能力、履约信誉得分外，投标文件各评分因素细分项得分均不应低于其权重分的60%，评分低于权重分值60%的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分，当多于两位评分差值均最大时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后三位。</p>                                                                                                                  |
| 3.6   | <p>增加 3.6.3 项：</p> <p>3.6.3 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人，其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3.9   | <p>增加 3.9.3-3.9.6 项：</p> <p>3.9.3 推荐中标候选人方式：按合同段最高投标限价高低顺序依次选定各合同段中标候选人，如果出现投标人在多个合同段都排名第一，将确定该投标人为最高投标限价较高的合同段的第一中标候选人，同时该投标人自动失去在本次招标中其他合同段的中标候选人资格，其他合同段的综合排名名次高者自动上升为中标候选人，如此类推。</p> <p>3.9.4 通过第一信封商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.5 通过第一信封商务及技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件</p> |

|  |                                                                                                                                                         |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>规定的程序进行第二信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.6 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

第三章 评标办法正文详见交通运输部《公路工程标准施工招标文件（2018 年版）》