

开标会议签到表（一）

建设单位：广东新会水务有限公司

招标代理公司：中量工程咨询有限公司

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理(第二次)（复评）

复评地点：江门市新会区行政服务中心 7 楼开标 1 室（江门市新会区振兴二路 73 号）

复评时间：2021 年 8 月 10 日下午 14 时 30 分

参加会议人员签名			
单位	姓名	职务	联系电话
			
			

新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监 理(第二次)(复评)评委签到表

评委姓名	职务职称	所在单位	联系电话	签到时间
李 强	工 程 师	广东 水利 勘测 设计 院	138 2222 2222	14:30
王 明	工 程 师	广东 水利 勘测 设计 院	138 2222 2222	14:30
张 华	工 程 师	广东 水利 勘测 设计 院	138 2222 2222	14:30
陈 伟	工 程 师	广东 水利 勘测 设计 院	138 2222 2222	14:15
刘 伟	工 程 师	广东 水利 勘测 设计 院	138 2222 2222	14:30

复评时间：2021年8月10日下午14时30分

资格评审结果汇总表（复评）

项目名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

序号	申请人名称	评审结果			备注
		通过人数	不通过人数	是否通过	
1	广东工程建设监理有限公司	5	0	√	
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	5	0	√	
3	江门市安厦建设监理有限公司	5	0	√	
4	鹤山市工程建设监理有限公司	5	0	√	
5	江西中昌工程咨询监理有限公司	5	0	√	
6	江门市新会区冈州工程建设监理有限公司	0	5	×	不通过的原因：江门市新会区冈州工程建设监理有限公司拟派项目总监理工程师陈社大未提供在投标单位缴纳养老保险的证明。
注：通过—“√”；不通过—“×”。					

评委签名确认：



日期：2021年8月10日

资格评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

序号	评审因素	投标人名称及评审意见					
		广东工程建设监理有限公司	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	江门市安厦建设监理有限公司	鹤山市工程建设监理有限公司	江西中昌工程咨询监理有限公司	江门市新会区冈州工程建设监理有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	项目总监理工程师	✓	✓	✓	✓	✓	×
4	业绩	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	省外建设工程企业和人员已完成进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	不通过

备注：1、符合评审要求的打“✓”，不符合评审要求的打“×”。

2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2021年8月10日

资格评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

序号	评审因素	投标人名称及评审意见					
		广东工程建设监理有限公司	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	江门市安厦建设监理有限公司	鹤山市工程建设监理有限公司	江西中昌工程咨询监理有限公司	江门市新会区冈州工程建设监理有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	项目总监理工程师	✓	✓	✓	✓	✓	✗
4	业绩	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	省外建设工程企业和人员已完成进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“✗”。

2、经评标委员会审核后，出现一个“✗”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：



日期：2021年8月10日

资格评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理(第二次)

序号	评审因素	投标人名称及评审意见					
		广东工程建设监理有限公司	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	江门市安厦建设监理有限公司	鹤山市工程建设监理有限公司	江西中昌工程咨询监理有限公司	江门市新会区冈州工程建设监理有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	项目总监理工程师	✓	✓	✓	✓	✓	×
4	业绩	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	省外建设工程企业和人员已完成进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	不通过

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。

2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名： 

日期：2021年8月10日

资格评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

序号	评审因素	投标人名称及评审意见					
		广东工程建设监理有限公司	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	江门市安厦建设监理有限公司	鹤山市工程建设监理有限公司	江西中昌工程咨询监理有限公司	江门市新会区冈州工程建设监理有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	项目总监理工程师	✓	✓	✓	✓	✓	×
4	业绩	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	省外建设工程企业和人员已完成进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	不通过

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。

2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：



日期：2021年8月10日

资格评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

序号	评审因素	投标人名称及评审意见					
		广东工程建设监理有限公司	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	江门市安厦建设监理有限公司	鹤山市工程建设监理有限公司	江西中昌工程咨询监理有限公司	江门市新会区冈州工程建设监理有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	企业资质	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	项目总监理工程师	✓	✓	✓	✓	✓	×
4	业绩	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	省外建设工程企业和人员已完成进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	不通过

备注：1、符合评审要求的打“√”，不符合评审要求的打“×”。

2、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

3、表中全部条件符合的为“通过”，同意进入下一阶段评审。

4、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名： 

日期：2021年8月10日

符合性审查汇总表(复评)

项目名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理(第二次)

序号	申请人名称	评审结果			备注
		通过人数	不通过人数	是否通过	
1	广东工程建设监理有限公司	5	0	√	
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	5	0	√	
3	江门市安厦建设监理有限公司	5	0	√	
4	鹤山市工程建设监理有限公司	5	0	√	
5	江西中昌工程咨询监理有限公司	5	0	√	
注：通过—“√”；不通过—“×”。					

评委签名确认：



日期：2021年8月10日

符合性审查表（复评）

项目名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

编号	投标人名称 审查项目	广东工程 建设监理 有限公司	惠州市工程 建设项目咨 询管理有限 公司	江门市安厦 建设监理有 限公司	鹤山市工 程建设监理 有限公司	江西中昌 工程咨询监 理有限公司
1	投标文件中没有有效的法定代表人证明书原件， 或由委托代理人签署的投标文件中没有法定代 表人授权书原件；	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标文件未按招标文件的相关规定加盖投标人企 业公章，或没有投标人企业法定代表人或其授权 委托人签名或盖章的；	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件未按规定的格式填写，内容不全或关键 字迹模糊、无法辨认的；	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标文件不符合招标文件规定的报价、工期、质 量、技术规格、技术标准等实质要求；	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或 在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多 个报价，且未声明哪一个有效；	✓	✓	✓	✓	✓
6	投标报价未按招标文件的规定进行报价的；	✓	✓	✓	✓	✓
7	凡属省外建设工程企业未按相关规定办理企业和 人员进粤信息登记手续的；	✓	✓	✓	✓	✓
8	投标文件内容存在重大偏差，实质上不能响应招 标文件要求的；	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标人以他人的名义投标或有弄虚作假投标嫌 疑，或出现上述围标或串标情形的	✓	✓	✓	✓	✓
10	投标文件中拟投入本项目的项目总监理工程师 （注册监理工程师）信息与网上核查不相符的；	✓	✓	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

评委签名



日期：2021年8月10日

符合性审查表（复评）

项目名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理(第二次)

编号	投标人名称 审查项目	广东工程 建设监理 有限公司	惠州市工程 建设项目咨 询管理有限 公司	江门市安厦 建设监理有 限公司	鹤山市工 程建设监理 有限公司	江西中昌 工程咨询监 理有限公司
1	投标文件中没有有效的法定代表人证明书原件，或由委托代理人签署的投标文件中没有法定代表人授权书原件；	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标文件未按招标文件的相关规定加盖投标人企业公章，或没有投标人企业法定代表人或其授权委托人签名或盖章的；	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件未按规定的格式填写，内容不全或关键字迹模糊、无法辨认的；	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标文件不符合招标文件规定的报价、工期、质量、技术规格、技术标准等实质要求；	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效；	✓	✓	✓	✓	✓
6	投标报价未按招标文件的规定进行报价的；	✓	✓	✓	✓	✓
7	凡属省外建设工程企业未按规定办理企业和人员进考信息登记手续的；	✓	✓	✓	✓	✓
8	投标文件内容存在重大偏差，实质上不能响应招标文件要求的；	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标人以他人的名义投标或有弄虚作假投标嫌疑，或出现上述围标或串标情形的	✓	✓	✓	✓	✓
10	投标文件中拟投入本项目的项目总监理工程师（注册监理工程师）信息与网上核查不相符的；	✓	✓	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

评委签名：

日期：2021年8月10日

符合性审查表（复评）

项目名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

编号	投标人名称 审查项目	广东工程 建设监理 有限公司	惠州市工程 建设项目咨 询管理有限 公司	江门市安厦 建设监理有 限公司	鹤山市工 程建设监理 有限公司	江西中昌 工程咨询监 理有限公司
1	投标文件中没有有效的法定代表人证明书原件，或由委托代理人签署的投标文件中没有法定代表人授权书原件；	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标文件未按招标文件的相关规定加盖投标人企业公章，或没有投标人企业法定代表人或其授权委托人签名或盖章的；	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件未按规定的格式填写，内容不全或关键字迹模糊、无法辨认的；	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标文件不符合招标文件规定的报价、工期、质量、技术规格、技术标准等实质要求；	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效；	✓	✓	✓	✓	✓
6	投标报价未按招标文件的规定进行报价的；	✓	✓	✓	✓	✓
7	凡属省外建设工程企业未按相关规定办理企业和人员进粤信息登记手续的；	✓	✓	✓	✓	✓
8	投标文件内容存在重大偏差，实质上不能响应招标文件要求的；	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标人以他人的名义投标或有弄虚作假投标嫌疑，或出现上述围标或串标情形的	✓	✓	✓	✓	✓
10	投标文件中拟投入本项目的项目总监理工程师（注册监理工程师）信息与网上核查不相符的；	✓	✓	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

评委签名：

日期：2021年8月10日

符合性审查表（复评）

项目名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理(第二次)

编号	投标人名称 审查项目	广东工程 建设监理 有限公司	惠州市工程 建设项目咨 询管理有限 公司	江门市安厦 建设监理有 限公司	鹤山市工 程建设监理 有限公司	江西中昌 工程咨询监 理有限公司
1	投标文件中没有有效的法定代表人证明书原件，或由委托代理人签署的投标文件中没有法定代表人授权书原件；	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标文件未按招标文件的相关规定加盖投标人企业公章，或没有投标人企业法定代表人或其授权委托人签名或盖章的；	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件未按规定的格式填写，内容不全或关键字迹模糊、无法辨认的；	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标文件不符合招标文件规定的报价、工期、质量、技术规格、技术标准等实质要求；	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效；	✓	✓	✓	✓	✓
6	投标报价未按招标文件的规定进行报价的；	✓	✓	✓	✓	✓
7	凡属省外建设工程企业未按相关规定办理企业和人员进粤信息登记手续的；	✓	✓	✓	✓	✓
8	投标文件内容存在重大偏差，实质上不能响应招标文件要求的；	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标人以他人的名义投标或有弄虚作假投标嫌疑，或出现上述围标或串标情形的	✓	✓	✓	✓	✓
10	投标文件中拟投入本项目的项目总监理工程师（注册监理工程师）信息与网上核查不相符的；	✓	✓	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

评委签名： 

日期：2021年8月10日

符合性审查表（复评）

项目名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理(第二次)

编号	投标人名称 审查项目	广东工程 建设监理 有限公司	惠州市工程 建设项目咨 询管理有限 公司	江门市安厦 建设监理有 限公司	鹤山市工 程建设监理 有限公司	江西中昌 工程咨询监 理有限公司
1	投标文件中没有有效的法定代表人证明书原件，或由委托代理人签署的投标文件中没有法定代表人授权书原件；	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标文件未按招标文件的相关规定加盖投标人企业公章，或没有投标人企业法定代表人或其授权委托人签名或盖章的；	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件未按规定的格式填写，内容不全或关键字迹模糊、无法辨认的；	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标文件不符合招标文件规定的报价、工期、质量、技术规格、技术标准等实质要求；	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效；	✓	✓	✓	✓	✓
6	投标报价未按招标文件的规定进行报价的；	✓	✓	✓	✓	✓
7	凡属省外建设工程企业未按规定办理企业和人员进粤信息登记手续的；	✓	✓	✓	✓	✓
8	投标文件内容存在重大偏差，实质上不能响应招标文件要求的；	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标人以他人的名义投标或有弄虚作假投标嫌疑，或出现上述围标或串标情形的	✓	✓	✓	✓	✓
10	投标文件中拟投入本项目的项目总监理工程师（注册监理工程师）信息与网上核查不相符的；	✓	✓	✓	✓	✓
结论	是否通过并进入下一阶段评审	通过	通过	通过	通过	通过

备注：1、“是否通过并进入下一阶段评审”一栏应写“通过”“不通过”。

2、未出现上述情况的打“√”，出现的打“×”。

3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。

4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。

5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查，进入下一阶段评审。

评委签名：

日期：2021年8月10日

投标报价得分表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

2021年8月10日

序号	投标人名称	监理费下浮率%	投标报价 (元)	报价由小到 大排列	去掉排序前 后的个数N	评标基准价 A	投标报价得分
1	广东工程建设监理有限公司	6.00	2975194.00	3	1	2842671.26	95.3381
2	惠州市工程建设项目咨询管理 有限公司	11.80	2791618.20	1			98.2040
3	江门市安厦建设监理有限公司	2.00	3101798.00	5			90.8844
4	鹤山市工程建设监理有限公司	2.70	3079642.30	4			91.6638
5	江西中昌工程咨询监理有限公 司	7.68	2922020.32	2			97.2086

备注：①评标委员会按照以下公式确定计算算术平均值的投标人数量（具体方法详见招标文件评标办法）：

$$N = \ln \left(\frac{\text{通过初步评审的投标人个数}}{4} \right)$$
 ，此算术平均值 $\times 0.95$ 为评标基准价。

②评标委员会按照以下公式计算投标报价得分（具体方法详见招标文件评标办法）

$$S = 100 - \frac{|B - A| \times 100}{A}$$

③S—投标报价得分；B—投标人的投标报；A—评标基准价。投标人报价得分最低分为0分，取值保留到小数点后四位。

④本项目监理费招标控制价为：¥3165100.00元，投标报价=3165100.00*（1-监理费下浮率%）。

评标委员会全体成员签名：



评标结果汇总表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

2021年8月10日

序号	投标人名称	投标报价得分	监理综合评审得分	信用得分	详细评审总得分合计 总得分=报价得分×50%+监理综合评审得分×42%+信用得分×8%（注：如信用因素权重现场随机抽取确定的，经随机抽取信用因素权重后由招标人补充未确定的权重，提供给评标委员会。报价得分权重+监理综合评审得分权重+信用因素权重=100%）	排名
1	广东工程建设监理有限公司	95.3381	79.6000	80.0000	87.5011	2
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	98.2040	78.1000	60.0000	86.7040	3
3	江门市安厦建设监理有限公司	90.8844	66.0000	80.0000	79.5622	4
4	鹤山市工程建设监理有限公司	91.6638	55.6000	100.0000	77.1839	5
6	江西中昌工程咨询监理有限公司	97.2086	85.4000	60.0000	89.2723	1

评标委员会全体成员签名：



信用评审得分表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

2021年8月10日

序号	投标人名称	企业信用等级	信用评价得分
1	广东工程建设监理有限公司	B级	80.0
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	C级	60.0
3	江门市安厦建设监理有限公司	B级	80.0
4	鹤山市工程建设监理有限公司	A级	100.0
5	江西中昌工程咨询监理有限公司	C级	60.0

评标委员会全体成员签名：



监理综合评审得分计算汇总表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

2021年8月10日

序号	评委成员 投标人名称	评委一	评委二	评委三	评委四	评委五	监理综合评审得分 （监理综合评审得分=算术平均数A）
1	广东工程建设监理有限公司	81.60	70.60	88.60	85.60	71.60	79.6000
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	75.50	84.50	73.50	74.50	82.50	78.1000
3	江门市安厦建设监理有限公司	68.00	57.00	79.00	66.00	60.00	66.0000
4	鹤山市工程建设监理有限公司	59.00	52.00	63.00	56.00	48.00	55.6000
5	江西中昌工程咨询监理有限公司	98.00	72.00	95.00	88.00	74.00	85.4000

备注：计算时如出现小数点，则保留小数点后四位，第五位四舍五入。

评标委员会全体成员签名：



监理综合评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

序号	评审因素	工程总体规划	进度控制的方法及措施	质量控制的方法及措施	安全文明施工方法措施及环境管理	投资控制的方法及措施	合同管理	监理公司业绩	监理公司信誉	总监理工程师资历、业绩	拟投入本项目的总监代表资历、业绩	除总监、总监代表外，拟投入的其他人员	拟投入人员配置	拟投入监理仪器设备	合计
	标准分值(满分)	10	8	8	8	8	8	10	6	9	4	5	13	3	100
	投标人名称	评 审 得 分													
1	广东工程建设监理有限公司	8	6	6	6	4	4	10	6	6.6	4	5	13	3	81.6
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	8	8	7	6	6	6	8.5	4	6	3	0	10	3	75.5
3	江门市安厦建设监理有限公司	8	8	6	6	4	4	5.5	4	1.5	4	2	12	3	68
4	鹤山市工程建设监理有限公司	8	6	6	6	4	4	6	0	3	2	0	11	3	59
5	江西中昌工程咨询监理有限公司	10	7	7	8	8	8	10	6	9	4	5	13	3	98

评委签名：



2021/8/10

监理综合评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

序号	评审因素	工程总体策划	进度控制的方法及措施	质量控制的方法及措施	安全文明施工方法措施及环境管理	投资控制的方法及措施	合同管理	监理公司业绩	监理公司信誉	总监理工程师资历、业绩	拟投入本项目的总监代表资历、业绩	除总监理工程师代表外，拟投入的其他人员	拟投入人员配置	拟投入监理仪器设备	合计
	标准分值(满分)	10	8	8	8	8	8	10	6	9	4	5	13	3	100
	投标人名称	评 审 得 分													
1	广东工程建设监理有限公司	6	3	3	3	4	4	10	6	6.6	4	5	13	3	70.6
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	10	8	8	8	8	8	8.5	4	6	3	0	10	3	84.5
3	江门市安厦建设监理有限公司	8	3	3	3	4	4	5.5	4	1.5	4	2	12	3	57
4	鹤山市工程建设监理有限公司	8	3	3	3	6	4	6	0	3	2	0	11	3	52
5	江西中昌工程咨询监理有限公司	6	3	2	3	4	4	10	6	9	4	5	13	3	72

评委签名：

2021/8/10

监理综合评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

序号	评审因素	工程总体规划	进度控制的方法及措施	质量控制的方法及措施	安全文明施工方法措施及环境管理	投资控制的方法及措施	合同管理	监理公司业绩	监理公司信誉	总监理工程师资历、业绩	拟投入本项目的总监代表资历、业绩	除总监、总监代表外，拟投入的其他人员	拟投入人员配置	拟投入监理仪器设备	合计
	标准分值(满分)	10	8	8	8	8	8	10	6	9	4	5	13	3	100
	投标人名称	评 审 得 分													
1	广东工程建设监理有限公司	8	7	7	7	6	6	10	6	6.6	4	5	13	3	82.60
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	8	6	6	7	6	6	8.5	4	6	3	0	10	3	73.50
3	江门市安厦建设监理有限公司	8	8	7	8	8	8	5.5	4	1.5	4	2	12	3	79.00
4	鹤山市工程建设监理有限公司	8	6	6	6	6	6	6	0	3	2	0	11	3	63.00
5	江西中昌工程咨询监理有限公司	8	7	8	8	6	8	10	6	9	4	5	13	3	95.00

评委签名：

2021/8/10

监理综合评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理(第二次)

序号	评审因素	工程总体规划	进度控制的方法及措施	质量控制的方法及措施	安全文明施工方法措施及环境管理	投资控制的方法及措施	合同管理	监理公司业绩	监理公司信誉	总监理工程师资历、业绩	拟投入本项目的总监代表资历、业绩	除总监、总监代表外，拟投入的其他人员	拟投入人员配置	拟投入监理仪器设备	合计
	标准分值(满分)	10	8	8	8	8	8	10	6	9	4	5	13	3	100
	投标人名称	评 审 得 分													
1	广东工程建设监理有限公司	6	3	3	4	4	4	10	6	6.6	4	5	13	3	71.6
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	8	8	8	8	8	8	8.5	4	6	3	0	10	3	82.5
3	江门市安厦建设监理有限公司	6	4	4	4	4	6	5.5	4	1.5	4	2	12	3	60
4	鹤山市工程建设监理有限公司	6	2	3	4	4	4	6	0	3	2	0	11	3	48
5	江西中昌工程咨询监理有限公司	6	3	3	4	4	4	10	6	9	4	5	13	3	74

评委签名：



2021/8/10

监理综合评审记录表（复评）

工程名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理（第二次）

序号	评审因素	工程总体规划	进度控制的方法及措施	质量控制的方法及措施	安全文明施工方法措施及环境管理	投资控制的方法及措施	合同管理	监理公司业绩	监理公司信誉	总监理工程师资历、业绩	拟投入本项目的总监代表资历、业绩	除总监、总监代表外，拟投入的其他人员	拟投入人员配置	拟投入监理仪器设备	合计
	标准分值(满分)	10	8	8	8	8	8	10	6	9	4	5	13	3	100
	投标人名称	评 审 得 分													
1	广东工程建设监理有限公司	8	6	6	6	6	6	10	6	6.6	4	5	13	3	85.6
2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	8	6	8	6	6	6	8.5	4	6	3	0	10	3	74.5
3	江门市安厦建设监理有限公司	8	6	6	6	4	4	5.5	4	1.5	4	2	12	3	66
4	鹤山市工程建设监理有限公司	8	5	5	5	4	4	6	0	3	2	0	11	3	56
5	江西中昌工程咨询监理有限公司	8	6	6	6	6	6	10	6	9	4	5	13	3	88

评委签名：



2021/8/10

项目名称：新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理(第二次)

评标委员会评标报告(复评)

评标委员会负责人（签名）：_____

评标委员会成员（签名）：_____

监督人（签名）：_____

日期：2021 年 8 月 10 日_____

目 录

- 一、基本情况
- 二、评标委员会成员名单
- 三、开标记录
- 四、符合要求的投标一览表
- 五、废标情况说明
- 六、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议
- 七、评标标准、评标方法
- 八、经评审的价格或者评分比较一览表
- 九、经评审的投标人排序
- 十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜
- 十一、定标
- 十二、澄清、说明、补正事项纪要
- 十三、评标委员会成员对评标结论持有异议、不同意见和理由的陈述
- 十四、评标委员会说明
- 十五、附件
 - 1、开标会议记录表
 - 2、招标文件
 - 3、投标报价评审记录表、监理综合评审记录表、监理综合评审得分计算汇总表、信用等级分汇总表及评标结果汇总表等

一、基本情况

基本情况一览表

招标人名称	广东新会水务有限公司		
招标代理机构名称	中量工程咨询有限公司		
工程名称	新会鑫源水厂扩建项目睦洲取水泵站工程及净水厂扩建改造工程监理(第二次)		
招标范围	工程监理招标	招标内容	本工程项目准备阶段、施工阶段、竣工结算阶段及工程质量保修阶段的质量控制、安全生产监督管理、投资控制、进度控制、合同管理、信息管理、组织协调等监理工作。
招标方式	公开招标	招标组织形式	委托招标
递交投标文件时间	2021年7月14日9时00分至9时30分	递交地点	江门市公共资源交易中心新会分中心
开标时间	2021年7月14日9时30分	开标地点	江门市公共资源交易中心新会分中心
评标时间	2021年7月14日14时30分	评标地点	江门市公共资源交易中心新会分中心
复评时间	2021年8月10日14时30分	复评地点	江门市公共资源交易中心新会分中心
标底价(最高限价)	3165100.00元		
评标委员会	由5人组成,其中:招标人或招标代理机构的成员1人,有关技术、经济等方面的专家4人。		
评标方法	综合评估法		
评标标准	按招标文件		
参加本次投标的有6个投标人,名单如右边所列:	1	广东工程建设监理有限公司	
	2	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	
	3	江门市安厦建设监理有限公司	
	4	鹤山市工程建设监理有限公司	
	5	江西中昌工程咨询监理有限公司	
	6	江门市新会区冈州工程建设监理有限公司	

二、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单

招标人或者招标代理机构的评标成员			
姓名	工作单位	职务	职称或资格
谭锡根	广东新会水务有限公司		
有关技术、经济等方面的评标专家（专家库抽取）			
姓名	工作单位	职务	职称或资格
经评标委员会成员一致意见，推选 为评标委员会负责人（组长）。			

三、开标记录（详见《开标会议记录表》）

四、符合要求的投标一览表（详见《开标会议记录表》）

五、废标情况说明

投标人名称	废标原因
江门市新会区冈州工程建设监理有限公司	拟派项目总监理工程师陈社大未提供在投标单位缴纳养老保险的证明。

六、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议

存在问题	处理决定或处理建议

七、评标标准、评标方法（详见招标文件评标标准）

八、经评审的价格或者评分比较一览表（详见投标报价评审记录表、
、监理综合评审记录表、监理综合评审得分计算汇总表、信用等级分汇总表及评标结果汇总表）

九、经评审的投标人排序（综合评估法按投标人评标总得分从高到低进行排序）

排序	投标人名称	报价下浮率 (%)	总得分	备注
1	江西中昌工程咨询监理有限公司	7.68	89.2723	
2	广东工程建设监理有限公司	6.00	87.5011	
3	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	11.80	86.7040	
4	江门市安厦建设监理有限公司	2.00	79.5622	
5	鹤山市工程建设监理有限公司	2.70	77.1839	

十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

排序	投标人名称	签订合同前需处理的事宜
第一名	江西中昌工程咨询监理有限公司	
第二名	广东工程建设监理有限公司	
第三名	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	

十一、定标

根据上述评标情况和招标文件中有关定标的规定，中标人由__评标委员会确定，确定江西中昌工程咨询监理有限公司为预中标第一候选人，中标价下浮率 7.68%，中标价为 2922020.32 元[招标控制价×（1-中标价下浮率）]；总监理工程师付应斌；总监理工程师证书号：00196398。

十二、澄清、说明、补正事项纪要

（本纪要是评标委员会在评审过程中要求投标人对投标文件的内容进行澄清、说明、补正事项的简要记录，详细的书面材料应附于本纪要之后。）

澄清、说明、补正事项纪要：

十三、评标委员会成员对评标结论持有异议、不同意见和理由的陈述

陈述：

签名：

十四、评标委员会说明

(评标委员会个别成员拒绝在评标报告上签名且不陈述其不同意见和理由的, 视为同意评标结论。因此, 评标委员会作出如下说明)

评标委员会说明:

十五、附件

- 1、开标会议记录表
- 2、招标文件
- 3、投标报价评审记录表、监理综合评审记录表、监理综合评审得分计算汇总表、信用等级分汇总表及评标结果汇总表等