

关于对“明德二路道路工程施工”原评标结果异议的复核记录

关于远海建工（集团）有限公司、湖北祥旭建筑工程有限公司、海环科技集团股份有限公司拟派的项目经理有其他在建工程项目的质疑复核意见：

根据提交的调查资料，上述三家单位
拟派的项目经理有其他在建项目，情况属实

评标委员会成员签名：

2021年8月13日

关于对“明德二路道路工程施工”原评标结果异议的复核记录

关于远海建工（集团）有限公司、湖北祥旭建筑工程有限公司、海环科技集团股份有限公司拟派的项目经理有其他在建工程项目的质疑复核意见：

根据相关部门提供的检查结果材料，海环科技集团股份有限公司、湖北祥旭建筑工程有限公司、远海建工（集团）有限公司的项目经理均有其他在建项目，经核实情况属实。

评标委员会成员签名：

2021年8月13日

关于对“明德二路道路工程施工”原评标结果异议的复核记录

关于远海建工（集团）有限公司、湖北祥旭建筑工程有限公司、海环科技集团股份有限公司拟派的项目经理有其他在建工程项目的质疑复核意见：

根据提供的证据材料，远海建工（集团）有限公司、湖北祥旭建筑工程有限公司、海环科技集团股份有限公司三家拟派的项目经理有其他在建工程项目，经复核情况属实。

评标委员会成员签名：

2021年8月13日

关于对“明德二路道路工程施工”原评标结果异议的复核记录

关于远海建工（集团）有限公司、湖北祥旭建筑工程有限公司、海环科技集团股份有限公司拟派的项目经理有其他在建工程项目的质疑复核意见：

通过详细查阅江门市新会区政府投资工程建设管理中心关于明德二路道路工程评标定标结果公示被提出异议的情况说明，结合该项目的招标文件的有关要求，可以确定在该项目评标过程中是有理有据，合理合法！但上述的三家投标人却明显存在弄虚作假诚信的问题，并被有关主管部门查实。

同意评标委员会采取复评的补救措施，以维护招标人及有投标人的利益。

评标委员会成员签名：

2021年8月13日

关于对“明德二路道路工程施工”原评标结果异议的复核记录

关于远海建工（集团）有限公司、湖北祥旭建筑工程有限公司、海环科技集团股份有限公司拟派的项目经理有其他在建工程项目的质疑复核意见：

根据所提供证据远海建工（集团）有限公司、湖北祥旭建筑工程有限公司、海环科技集团股份有限公司拟派的项目经理已在其它在建项目担任项目经理，情况属实，招标文件与招标文件要求不符。

评标委员会成员签名：

2021年8月13日

资格评审汇总表（复评）

工程名称：明德二路道路工程施工

招标单位：江门市新会区政府投资工程建设管理中心

招标代理机构：中达安股份有限公司

序号	投标人名称	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评审结果	不通过的原因
1	广东永和建设集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
2	广东耀南建设集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
3	中国建筑第四工程局有限公司	√	√	√	√	√	通过	
4	广东建邦兴业集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
5	广东金辉华集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
6	广东省基础工程集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
7	中铁广州工程局集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
8	宏盛建业投资集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
9	上海宝冶集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
10	长顺建设集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
11	汕头市潮阳建筑工程总公司	×	×	×	×	×	不通过	项目经理被锁定
12	湖北祥旭建筑工程有限公司	×	×	×	×	×	不通过	项目经理有其他在建项目、不诚信
13	海环科技集团股份有限公司	×	×	×	×	×	不通过	项目经理有其他在建项目、不诚信
14	远海建工（集团）有限公司	×	×	×	×	×	不通过	项目经理有其他在建项目、不诚信

注：投标文件符合评审标准要求的打“√”，不符合标准要求的打“×”。评审结果“通过”或“不通过”。

评标委员会全体成员签名：

日期：2021年8月13日

响应性评审汇总表（复评）

工程名称：明德二路道路工程施工

招标单位：江門市新會區政府投資工程建設管理中心

招标代理机构：中达安股份有限公司

序号	投标人名称	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评审结果	不通过的原因
1	广东永和建设集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
2	广东耀南建设集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
3	中国建筑第四工程局有限公司	√	√	√	√	√	通过	
4	广东建邦兴业集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
5	广东金辉华集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
6	广东省基础工程集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
7	中铁广州工程局集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
8	宏盛建业投资集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
9	上海宝冶集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	
10	长顺建设集团有限公司	√	√	√	√	√	通过	

注：投标文件符合评审标准要求的打“√”，不符合标准要求的打“×”。评审结果“通过”或“不通过”。

评标委员会全体成员签名：

日期：2021年8月13日

商务报价评审表(复评)

工程名称：明德二路道路工程施工

招标人：江门市新会区政府投资工程建设管理中心

招标代理机构：中达安股份有限公司

序号	投标人	招标控制价（元）	投标人报价B（元）	N值	评标基准价A（元）	投标报价得分S
1	广东永和建设集团有限公司	186722808.17	185608081.99	2	185613084.71	99.9973
2	广东耀南建设集团有限公司		185438155.83			99.9058
3	中国建筑第四工程局有限公司		184915259.51			99.6240
4	广东建邦兴业集团有限公司		185751849.57			99.9252
5	广东金辉华集团有限公司		185793855.11			99.9026
6	广东省基础工程集团有限公司		185910562.92			99.8397
7	中铁广州工程局集团有限公司		185325380.48			99.8450
8	宏盛建业投资集团有限公司		185761185.25			99.9202
9	上海宝冶集团有限公司		186063676.65			99.7572
10	长顺建设集团有限公司		184504542.46			99.4028

评标委员会全体成员签名：

评标结果汇总表及定标表（复评）

工程名称：明德二路道路工程施工

招标单位：江門市新會區政府投資工程建設管理中心

招标代理机构：中达安股份有限公司

序号	投标单位名称	投标报价（元）	商务报价得分	评标总得分	得分排名	推荐排名
1	广东永和建设集团有限公司	185608081.99	99.9973	99.9973	1	1
2	广东建邦兴业集团有限公司	185751849.57	99.9252	99.9252	2	2
3	宏盛建业投资集团有限公司	185761185.25	99.9202	99.9202	3	3
4	广东耀南建设集团有限公司	185438155.83	99.9058	99.9058	4	
5	广东金辉华集团有限公司	185793855.11	99.9026	99.9026	5	
6	中铁广州工程局集团有限公司	185325380.48	99.8450	99.8450	6	
7	广东省基础工程集团有限公司	185910562.92	99.8397	99.8397	7	
8	上海宝冶集团有限公司	186063676.65	99.7572	99.7572	8	
9	中国建筑第四工程局有限公司	184915259.51	99.6240	99.6240	9	
10	长顺建设集团有限公司	184504542.46	99.4028	99.4028	10	
第一中标候选人		广东永和建设集团有限公司				
第二中标候选人		广东建邦兴业集团有限公司				
第三中标候选人		宏盛建业投资集团有限公司				
经评标委员会确定的中标人		广东永和建设集团有限公司				
中标价(元)		185608081.99				

评标委员会全体成员签名：